



АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ

3-4(113-114)2010

Информационно-аналитический журнал



КАМО ГРЯДЕШИ, СУД?

Независимость –
высшая точка отсчета

Право на право

Особенности национального
правосудия

Право не инструмент
подавления

ГУМАНИЗМ ЭФФЕКТИВЕН!

ПРИОРИТЕТ – ЧЕЛОВЕК

О ЧЕМ УМОЛЧАЛ МИНФИН



Нина Павловна ЦАРЕВА,
председатель Президиума Саратовской
специализированной коллегии адвокатов,
Заслуженный юрист РФ

В основе качественной судебной системы должны лежать несколько основополагающих факторов.

Финансовый, который необходимо рассматривать в двух аспектах: а) материально-техническое обеспечение деятельности судов, которое позволило бы с помощью современных технических средств фиксировать судебный процесс, так как точная фиксация – это основа для анализа вынесенных судебных решений и оценки профессионализма участников процесса; б) достойная оплата работников судебной системы, позволяющая им не отвлекаться на бытовые проблемы и компенсировать колоссальные психологические затраты при осуществлении правосудия. Оплата их труда должна быть на несколько порядков выше доходов работников правоохранительных органов и прокуратуры.

Профессиональный фактор. Следует ввести цензы при отборе кандидатов в судьи: возрастной, имущественный, интеллектуальный, психологический, образовательный. Их наличие позволит формировать элитарный судебный корпус. Недопустимо ограничение для тех кандидатов в судьи, кто ранее осуществлял адвокатскую деятельность. Адвокаты обладают тем мышлением, которое не позволяет судебной системе работать с обвинительным уклоном, так как судебная прак-

тика складывается из интеллектуальной деятельности каждого судьи. Также недопустимо ограничение профессионального общения между судьями, прокурорами и адвокатами и наличие негласных и гласных запретов на их личностные контакты, так как именно в результате профессионального общения лиц с разными позициями вырабатывается истина.

Ответственность судей. Наряду с привилегиями, необходимыми судьям для полноценной профессиональной деятельности, нужен комплекс различных мер ответственности – дисциплинарной, административной и уголовной, а также личной материальной ответственности судей за их профессиональную деятельность.

В современной судебной системе существует своеобразная иерархия власти – это зависимость судей перед председателями районных судов, а также моноволеизм власти председателей республиканских, краевых и областных судов. Административное давление руководства делает невозможным реализацию принципа независимости судей. Следует ввести право избирать председателей суда из числа работающих судей сроком на два года; оценивать их работу, помимо вышестоящего руководства, должны судьи этого суда. Выборы в совет судей и квалификационную комиссию проводить только тайным голосованием.

Указанные аспекты необходимо реализовать комплексно. Но и это не панацея для нашей судебной системы – она не может существовать без качественного материального и процессуального права. Нужен четкий и детализированный процессуальный закон, не позволяющий двойственно толковать процессуальные нормы и манипулировать ими.

Аспект отчетности. Оценка профессионализма судей основана на количестве и качестве рассмотренных дел, на нетрагичном применении судьями норм материального и процессуального права – и это личная материальная ответственность судьи.

Оправдательный приговор – это оценка судом деятельности правоохранительной системы и самый действенный барьер для некачественной работы этой правоохранительной системы. Вынесение законных оправдательных приговоров и оценка судами деятельности правоохранительных органов вынесением таких приговоров позволит совершенствовать в целом всю правовую систему РФ.

Именно эти мероприятия позволят выполнить поставленную Президентом РФ задачу о совершенствовании судебной системы и сделать первые шаги по интеграции в международную судебную систему.